

## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article 28

By : TIMOTHY KIRKHOPE MEP

Status : MEMBER

PRAESIDIUM	TIMOTHY KIRKHOPE MEP
<p><b><u>Article 28: Implementing acts</u></b></p> <p>1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.</p> <p>2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.</p> <p>3. Implementing acts of the Union may be subject to control mechanisms which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by the European Parliament and the Council in accordance with the legislative procedure.</p> <p>4. Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.</p>	<p><b><u>Article 28: Implementing acts</u></b></p> <p>1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement <u>European Community law subject to the approval of their national Parliament.</u></p> <p><i>DELETE</i></p> <p>3. <u>The implementation of European Community law in each Member State shall be subject to the scrutiny of a joint committee of national MEPs and MPs before being voted on by the National Parliament.</u></p> <p><i>DELETE</i></p>

**Explanation: A joint committee of MPs and MEPs is needed to oversee the transposition of European Community law in order to prevent 'gold plating' by national governments. The Belgian Chamber of Representatives has an Advisory Committee on European Affairs made up of 10 MPs and 10 MEPs and the German Bundestag has a Committee where MEPs are entitled to propose subjects for discussion and to give opinions on the proposals discussed. The Greek Parliament also has a similar arrangement. Similar joint committees would ensure that this 'best practice' spreads across the Community.**

## AMENDMENT FORM

Suggestion for amendment of Article : I-36

By Ms / ~~Mr~~ : Dr. Sylvia-Yvonne Kaufmann

Status :    - Member            - ~~Alternate~~

---

### Artikel I-36: ~~Durchführungsrechtsakte~~ Durchführung von Rechtsakten

(1) Die Mitgliedstaaten ergreifen alle zur Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union erforderlichen *innerstaatlichen* Maßnahmen.

(2) Bedarf es einheitlicher Bedingungen für die Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union, so können mit diesen Rechtsakten der Kommission ~~oder in Sonderfällen und in den in Artikel I 39 genannten Fällen dem Rat~~ Durchführungsbefugnisse übertragen werden.

*Die Befugnis zur Durchführung von Gesetzgebungsakten kann jederzeit sowohl vom Europäischen Parlament als auch vom Rat widerrufen werden; für diese Zwecke beschließt das Europäische Parlament mit der Mehrheit seiner Mitglieder und der Rat mit qualifizierter Mehrheit. Bereits erlassene Durchführungsrechtsakte sind daraufhin durch die Kommission unverzüglich aufzuheben.*

(3) Ein europäisches Gesetz legt im Voraus allgemeine Regeln und Grundsätze für die Kontrolle der Durchführungsrechtsakte der Union ~~durch die Mitgliedstaaten~~ fest.

(4) Die Durchführungsrechtsakte der Union ergehen in der Form von Europäischen Durchführungsverordnungen oder Europäischen Durchführungsbeschlüssen.

*Bevor die Kommission eine Durchführungsverordnung oder einen Durchführungsbeschluss, der an keinen bestimmten Adressaten oder an alle Mitgliedstaaten gerichtet ist, erlässt, informiert sie darüber rechtzeitig das Europäische Parlament und den Rat.*

---

**Explanation (if any) :**

***Absatz 1:***

Im Bereich des außenpolitischen Handelns der Union kann das Ergreifen lediglich innerstaatlicher Maßnahmen unter Umständen gerade nicht ausreichend sein.

***Absatz 2 Unterabsatz 1:***

Artikel I-39 nennt keine Fälle, in denen dem Rat Durchführungsbefugnisse durch einen Rechtsakt übertragen werden. Auch sonstige "Sonderfälle" sind den bisherigen Artikelvorschlägen nicht zu entnehmen.

***Absatz 2 Unterabsatz 2:***

Das sog. Rückholrecht der beiden gesetzgebenden Organe ist Ausdruck ihrer politischen Verantwortlichkeit für die von ihnen erlassenen Rechtsakte. Diese Verantwortlichkeit darf nicht zur Disposition gestellt werden, indem es den beiden gesetzgebenden Organen freigestellt wird, ein solches Rückholrecht eventuell in den "Grundsätzen und Regeln" vorzusehen. Die politische Verantwortlichkeit der gesetzgebenden Organe muss vielmehr für alle sichtbar in der Verfassung verankert werden.

Aus Gründen der Rechtssicherheit sollte dem Widerruf keine unmittelbare Außenwirkung zukommen. Er sollte lediglich die Pflicht der Kommission begründen, etwaige Durchführungsakte nach den einschlägigen Bestimmungen (insbesondere Art. 33) unverzüglich aufzuheben.

***Absatz 3:***

Die Kontrolle obliegt nicht nur den Mitgliedstaaten, sondern auch und gerade den Gesetzgebungsorganen der Union.

***Absatz 4 Unterabsatz 2:***

Übernahme des Inhalts des Punktes 13 der Rahmenvereinbarung zwischen dem Europäischen Parlament und der Kommission vom 5.7.2000 (Dok. C5-0349/2000) zur Sicherung des Widerrufsrechts der Gesetzgebungsorgane.

## AMENDMENT FORM

### Title V: Exercise of Union Competence

#### Suggestion for amendment of Article : Article I-36: Implementing acts

**By Members: Mr Andrew Duff, Mr Lamberto Dini, Mr Paul Helminger, Mr Rein Lang, Lord Maclellann**

---

#### **Article I-36: Implementing acts**

1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement legally binding Union acts.
  2. Where uniform conditions for implementing binding Union acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission, or, in specific cases, and in the cases provided for in Article I-39, on the Council.
  3. The law shall lay down in advance rules and general principles for the mechanisms for *control over* implementing acts of the Union.
  4. Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.
- 

#### **Explanation:**

*It is the Commission and not the Council that has executive power to implement acts at the Union level. The extension of codecision to all law-making renders null and void the (even today) exceptional power of the Council to grant itself implementing powers.*

*It is up to the legislative procedure to determine what, if any, control mechanisms are required.*

*If the Convention were to fail to reform the comitology procedures it will have failed comprehensively.*



## **AMENDMENT FORM**

**Suggestion for amendment of Article : I 36**

**By Mr : Joschka Fischer**

**Status : - Member**

---

### **Artikel I-36: Durchführungsrechtsakte**

- (1) Die Mitgliedstaaten ergreifen alle zur Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union erforderlichen innerstaatlichen Maßnahmen.
  - (2) Bedarf es einheitlicher Bedingungen für die Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union, so können mit diesen Rechtsakten der Kommission oder - in Sonderfällen und in den in Artikeln I-39 und I-41 genannten Fällen - dem Rat Durchführungsbefugnisse übertragen werden.
  - (3) Ein europäisches Gesetz legt im Voraus allgemeine Regeln und Grundsätze für die Kontrolle der Durchführungsrechtsakte der Union durch die Mitgliedstaaten fest.
  - (4) Die Durchführungsrechtsakte der Union ergehen in der Form von Europäischen Durchführungsverordnungen oder Europäischen Durchführungsbeschlüssen.
- 

**Explanation (if any) :**

**Absatz 2: Dem besonderen Charakter der Zusammenarbeit im Bereich Polizei und Strafjustiz muss weiterhin, ebenso wie im Fall der GASP, Rechnung getragen werden.**

## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article I-36.3:

**By Mrs Lena Hjelm-Wallén and Mr Sven-Olof Petersson, government representatives and Mr Sören Lekberg, national parliament representative.**

**Status :**        - **Members: Hjelm-Wallén and Lekberg**  
                      - **Alternates: Petersson**

---

### **Article I-36: Implementing acts**

1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement legally binding Union acts.
2. Where uniform conditions for the implementation binding Union acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission, or, in specific cases and in the cases provided for in Article I-39, on the Council.
3. The law shall lay down in advance, **by the Council acting unanimously on a proposal from the Commission and after obtaining the opinion of the European Parliament**, rules and general principles for the mechanisms for control by Member States over implementint acts of the Union.<sup>1</sup>
4. Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.

---

<sup>1</sup> Corresponds to Article 202 EC. It is important to keep this procedure to ensure that the Council has influence over the control mechanism in areas where the European Parliament is not co-legislator.

## AMENDMENT FORM

Suggestion for amendment of Article : I-36

By Mr : Hain

Status : - Member -

---

1. OK.
2. OK.
3. The conditions of application to which the implementation is subject shall be expressly determined in the Law or Framework Law in accordance with the provisions referred to in Part III. ~~law shall lay down in advance rules and general principles for the mechanisms for control by Member States over implementing acts of the Union.~~
4. OK.

4 bis. Specific provisions shall apply in the cases referred to in Article I, 39 (CFSP) and Article I,41 (ex-third pillar).

---

### Explanation (if any) :

3. *Repeated amendment: Part III should set out in more detail the conditions of application to complement the parallel provision in Article 35. This would include the existing procedure whereby Council decisions lay down the procedures by unanimity, after obtaining the opinion from the European Parliament, as under current arrangements in existing Article 202 TEC.*

*4 bis Repeated amendment : CFSP has its own procedures for adopting its own distinctive instruments. Different legislative procedures will be required for ex-third pillar.*



## FICHE AMENDEMENT

Proposition d'amendement à l'Article:

**Artikel I-36: Durchführungsrechtsakte**

Déposée par Monsieur:     **Joachim Wuermeling**

Qualité:           **Suppléant**

---

<i>Texte du Praesidium</i>	<i>Amendement proposé</i>
(1) Die Mitgliedstaaten ergreifen alle zur Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union erforderlichen innerstaatlichen Maßnahmen.	(1) <del>Die</del> Mitgliedstaaten <b><u>obliegt die</u></b> <del>ergreifen alle zur</del> Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union <del>erforderlichen innerstaatlichen Maßnahmen.</del>
(2) Bedarf es einheitlicher Bedingungen für die Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union, so können mit diesen Rechtsakten der Kommission oder - in Sonderfällen und in den in Artikel I-39 genannten Fällen - dem Rat Durchführungsbefugnisse übertragen werden.	(2) Bedarf es <b><u>ausnahmsweise</u></b> einheitlicher Bedingungen für die Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union, so können mit diesen Rechtsakten der Kommission oder - in Sonderfällen und in den in Artikel I-39 genannten Fällen - dem Rat Durchführungsbefugnisse übertragen werden.
(3) Ein europäisches Gesetz legt im Voraus allgemeine Regeln und Grundsätze für die Kontrolle der Durchführungsrechtsakte der Union durch die Mitgliedstaaten fest.	(3) Ein europäisches Gesetz legt im Voraus allgemeine Regeln und Grundsätze für die Kontrolle der Durchführungsrechtsakte der Union durch die Mitgliedstaaten fest.
(4) Die Durchführungsrechtsakte der Union ergehen in der Form von Europäischen Durchführungsverordnungen oder Europäischen Durchführungsbeschlüssen.	(4) Die Durchführungsrechtsakte der Union ergehen in der Form von Europäischen Durchführungsverordnungen oder Europäischen Durchführungsbeschlüssen.

---

**Begründung:**

Hinsichtlich des Erlasses von Durchführungsrechtsakten durch Kommission und Rat (Art. I-36 Abs. 2) fehlt unverändert die Klarstellung, dass die Durchführung der Rechtsakte der Union grundsätzlich den Mitgliedstaaten obliegt und nur ausnahmsweise Durchführungsbefugnisse auf die Kommission oder den Rat übertragen werden können.

## FICHA DE ALTERAÇÃO

### Proposta de Alteração ao Artigo 28.º

Apresentada pelos Deputados Alberto Costa e Guilherme d'Oliveira Martins

Na qualidade de Membro Efectivo e Membro Suplente

#### Artigo 28.º

1. Os Estados-Membros tomam todas as medidas de direito interno necessárias à execução dos actos juridicamente obrigatórios da União.
2. No caso de serem necessárias condições uniformes de execução dos actos obrigatórios da União, tais actos poderão conferir competências de execução à Comissão ~~ou, em casos específicos e nos casos previstos no artigo [PESC], ao Conselho~~, sem prejuízo do artigo [procedimentos para a execução da PESC].
3. ~~Os actos de execução da União poderão ser sujeitos a mecanismos de controlo consentâneos com os princípios e regras previamente adoptados pelo Parlamento Europeu e pelo Conselho em conformidade com o processo legislativo.~~ O exercício das competências de execução poderá ser submetido a um parecer prévio de um Comité Consultivo, composto por representantes dos Governos dos Estados-Membros, ou de um comité de peritos. Os projectos de medidas são transmitidos, a título informativo, ao Parlamento Europeu e ao Conselho e só poderão ser aprovados após um prazo, previsto no acto que confere as competências de execução.
4. Os actos de execução da União assumem a forma de regulamentos europeus de execução ou de decisões europeias de execução.

## FICHE AMENDEMENT

### Proposition d'amendement à l'Article : 28

Déposée par Monsieur : Alberto Costa / Guilherme d'Oliveira Martins

Qualité : Membre Effective / Suppléant

#### Article 28

1. Les États membres prennent toutes les mesures de droit interne nécessaires pour la mise en œuvre des actes juridiquement obligatoires de l'Union.
2. Lorsque des conditions uniformes de mise en œuvre des actes obligatoires de l'Union sont nécessaires, ces actes peuvent conférer à la Commission ~~ou dans des cas spécifiques et dans les cas prévus à l'article [PESC], au Conseil,~~ des compétences d'exécution, sans préjudice de l'article [procédure de mise en oeuvre de la Pesc].
3. ~~Les actes d'exécution de l'Union peuvent être soumis à des modalités de contrôle qui répondent aux principes et règles adoptés préalablement par le Parlement européen et le Conseil conformément à la procédure législative.~~  
L'exercice de compétences d'exécution peut être soumise à un avis préalable d'un comité consultatif, composé des représentants des gouvernements des Etats membres ou d'un comité d'experts. Tout projet de mesure envisagé est soumis, pour information, au Parlement européen et au Conseil et ne peut être adopté qu'après un délai, fixé dans l'acte qui confère les compétences d'exécution.
4. Les actes d'exécution de l'Union prennent la forme de règlements européens d'exécution ou de décisions européennes d'exécution.

## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article 28:

By BROK; ALMEIDA GARRETT; ALONSO; ALTMAIER; AZEVEDO; BASILE; BREJC; CISNEROS; CUSHNAHAN; DOLORES; FOGLER; FRENDO; GIANNAKOU; KAUPPI; KELAM; KELEMEN; KORHONEN; KRASTS; KROUPA; KUTZKOVA; LA-MASSOURE; LENNMARKER; LEQUILLER; MAIJ-WEGGEN; MLADENOV; NAZARE-PEREIRA; PIKS; RACK; SANTER; STYLIANIDIS; SZAJER; TAJANI; TEUFEL; VAN DER LINDEN; VAN DIJK; WITTBRODT; ZILE

on behalf of the EPP Convention Group

Status: Members and Alternates

<i>Text of the Praesidium</i>	<i>Proposed Amendments</i>
<b><u>Article 28: Implementing acts</u></b>	<b><u>Article 28: Implementing acts</u></b>
1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.	1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.
2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.	<i>The administrative implementation of Union law shall in principle be the responsibility of the Member States in accordance with their constitutional arrangements and without prejudice to the supervisory, monitoring and implementing powers of the Union institutions.</i>
3. Implementing acts of the Union may be subject to control mechanisms which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by the European Parliament and the Council in accordance with the legislative procedure.	2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.
4. Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.	<del>3. Implementing acts of the Union may be subject to control mechanisms which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by the European Parliament and the Council in accordance with the legislative procedure.</del>
	4.3 Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.

---

**Explanation:****Para 1 :**

- *Implementation of Union acts is not only a duty of the Member States (see today Article 10 EC), but also, as a general rule, a competence of the Member States. This is today already stated in Declaration No 43 annexed to the Final Act of the Treaty of Amsterdam. In view of the importance of this principle – which allows for a truly decentralised Union –, the EPP suggests to take over the essence of the wording of this Declaration into the Constitutional Text itself.*

**Para 3:**

- *Article 28 para 3 should be deleted in order to replace “Comitology” by democratic and transparent procedures of delegated legislation. In the context of these procedures, consultation of national authorities must of course remain possible – see our amendment on Article 27.*

## FICHE AMENDEMENT

**Proposition d'amendement à l'Article : Artigo 28.º, n.2**  
**Proposition d'amendement au protocole:**

**Déposée par Monsieur Luís Queiró**

**Qualité : Suppléant**

---

2. No caso de serem necessárias condições uniformes de execução dos actos obrigatórios da União, **o Conselho poderá** (3 palavras suprimidas) conferir competências de execução à Comissão ou, em casos específicos e nos casos previstos no artigo [PESC], (1 palavra suprimida) **reservar-se o direito de exercer essas competências. Nestes casos o Conselho delibera por unanimidade, sob proposta da Comissão, e após parecer favorável do Parlamento.**

---

### **Explication éventuelle :**

*A proposta do Praesidium vai mais longe que as conclusões do Grupo IX, que não formula quaisquer recomendações nesta matéria, pelo que não se vê razões para alterar o regime do artigo 202.º do TCE, ajuntando-lhe apenas a necessidade de parecer favorável do Parlamento Europeu.*

## FICHE AMENDEMENT

**Proposition d'amendement à l'Article : 28.º, nº 2**  
**Proposition d'amendement au protocole:**

**Déposée par Monsieur Luís Queiró**

**Qualité : Suppléant**

---

2. Lorsque des conditions uniformes de mise en œuvre des actes obligatoires de l'Union sont nécessaires, **le Conseil pourra** conférer ces actes à la Commission, ou dans des cas spécifiques et dans les cas prévus à l'article [PESC], **se réserver le droit d'exercer ces compétences. Dans ce cas le Conseil statue à l'unanimité, sur proposition de la Commission, et après l'avis conforme du parlement européen.**

---

### **Explication éventuelle :**

La proposition du Praesidium va plus loin que les conclusions du Groupe de travail IX, qui n'a présenté aucune recommandation sur cette matière. On ne voit donc aucune raison pour modifier ce qui est prévu à l'article 202 du TCE, sauf le besoin d'ajouter l'avis conforme du parlement européen.



## FICHE AMENDEMENT

**Proposition d'amendement à l'Article : 28.º, nº 2**  
**Proposition d'amendement au protocole:**

**Déposée par Monsieur Luís Queiró**

**Qualité : Suppléant**

---

2. Lorsque des conditions uniformes de mise en œuvre des actes obligatoires de l'Union sont nécessaires, **le Conseil pourra** conférer ces actes à la Commission, ou dans des cas spécifiques et dans les cas prévus à l'article [PESC], **se réserver le droit d'exercer ces compétences. Dans ce cas le Conseil statue à l'unanimité, sur proposition de la Commission, et après l'avis conforme du parlement européen.**

---

### **Explication éventuelle :**

La proposition du Praesidium va plus loin que les conclusions du Groupe de travail IX, qui n'a présenté aucune recommandation sur cette matière. On ne voit donc aucune raison pour modifier ce qui est prévu à l'article 202 du TCE, sauf le besoin d'ajouter l'avis conforme du parlement européen.

## AMENDMENT FORM

Suggestion for amendment of **Article 28: Implementing acts**

By Mr Dick Roche

Status : - Member

---

### **Article 28: Implementing acts**

1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.
2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.
3. Implementing acts of the Union may be subject to control mechanisms which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by the ~~European Parliament and the Council in accordance with the legislative procedure~~ **acting unanimously on a proposal from the Commission and after obtaining the opinion of the European Parliament.**
4. Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.

---

### **Explanation (if any) :**

As the Praesidium commentary makes clear, the current arrangements under Article 202 require unanimity in the Council with consultation with the European Parliament. The Working Group did not recommend any change.

Any change to the procedures for monitoring implementing acts would require close and careful study, in particular were it to be proposed that the call-back procedure under the regulatory committee procedure be abolished.

## FICHE AMENDEMENT

### Proposition d'amendement à l'Article : 28

**Déposée par:** M. Louis **Michel**, M. Karel **de Gucht**, M. Elio **di Rupo**, membres de la Convention et M. Pierre **Chevalier** et Mme Marie **Nagy**, membres suppléants de la Convention

---

**1. inchangé**

2. Lorsque des conditions uniformes de mise en œuvre des actes obligatoires de l'Union sont nécessaires, ces actes peuvent conférer à la Commission ou dans **les cas visés dans la IIIe partie de la Constitution**<sup>1</sup> et dans les cas prévus à l'article [PESC], au Conseil, des compétences d'exécution.

**3. inchangé**

- 4.** Les actes d'exécution de l'Union prennent la forme de ~~règlements européens d'exécution~~ ou de décisions européennes ~~d'exécution~~.

---

<sup>1</sup> Dès lors que la Charte doit être intégrée dans une IIe partie

---

**Explication éventuelle :**

- Le pouvoir d'adopter des actes d'exécution doit appartenir à la Commission européenne. Il ne doit être fait exception à cette règle que pour les domaines de la PESC et dans des cas clairement identifiés dans la partie de la Constitution sur les politiques. Ces cas spécifiques pourraient couvrir des actes d'exécution comme la fixation des prix agricoles, la fixation des quotas de pêche ou l'adoption des mesures anti- dumping, des mesures opérationnelles de coopération policière.
- Le paragraphe 4 est mis en conformité avec la simplification de la typologie proposée à l'article 24.

**AMENDMENT FORM**

**Suggestion for amendment of Article : 28**

**By Ms / Mr : J. Kohout**

**Status :    ☒ - Member                      - Alternate**

---

**Art. 28.2** .reconsider the formulation « uniform conditions »

---

**Explanation (if any) :**

**AMENDMENT FORM**

**Suggestion for amendment of Article : 28 : 1**

**Suggestion for protocol :**

**By Mr : Emilio GABAGLIO**

**Status : Observer**

---

Article 28 : 1

**Add :**

As appropriate, Member States may entrust Management and Labour with the implementation of European framework Laws.

---

**Explanation (if any) :**

To retain existing « acquis » ref : TEC Art 137.3 (Nice) – concerning Social Provision.

## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article 28

By: Edmund Wittbrodt,

Marta Fogler

Status: Member,

Alternate Member

<i>Text of the Praesidium</i>	<i>Proposed amendments</i>
<b><u>Article 28: Implementing acts</u></b>  1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.  2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.  3. Implementing acts of the Union may be subject to control mechanisms which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by the European Parliament and the Council in accordance with the legislative procedure.  4. Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.	<b><u>Article 28: Implementing acts</u></b>  1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts. <b>The administrative implementation of the Union law shall in principle be the responsibility of the Member States in accordance with their constitutional arrangements and without prejudice to the supervisory monitoring and implementing powers of the Union institutions.</b>  2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.  3. <del>Implementing acts of the Union may be subject to control mechanisms which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by the European Parliament and the Council in accordance with the legislative procedure.</del>  <del>4.</del> 3. Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European

	implementing decisions.
Explanation: It follows the EPP proposal.	



## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article: 28

By :

Mr Tunne Kelam (member)

Mrs Liia Hänni (alternate)

Mr Ülo Tärno (alternate)

---

#### **Article 28: Implementing acts**

- ~~1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.~~
- ~~2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.~~
- 1. Union regulations and decisions shall be adopted by the Commission and in the specific cases provided for in the Constitution by the Council and the European Central Bank.**
- ~~2.3.~~ **Implementing acts adopted by the Commission** may be subject to control mechanisms which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by the European Parliament and the Council in **a Union law** accordance with the legislative procedure.

**This law shall also define the cases in which an implementing act may enter into force only if the European Parliament or the Council has expressed no objection within a period set by the legislative act.**

- ~~4. Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.~~

---

#### **Explanation:**

##### **1. Deletion of paragraphs 1-2 (the principle of national implementation).**

We support the approach whereby the principle of national implementation (executive federalism), which concerns the division of competencies in the EU, would be regulated in Article 8 of the Constitution, and Articles 24-33 would only deal with the nature of EU legal acts and the relations between them (taking the necessity of EU intervention as given). This approach would allow for a more logical structuring of Articles 25-28 and be in conformity with the proposals of the Working group on complementary competencies (p. 13-14 of the final report).

## **2. New paragraph 2 (control and advisory mechanisms).**

In our amendment to Article 24, we proposed that the EU should retain a simple system of legal acts, with a distinction between Union legislative and implementing acts only. In accordance with this proposal, we consider that Article 27 should be deleted and the proposed call back mechanism regulated in Article 28, together with the other control and advisory mechanisms applying in case of implementing acts.

Concerning the concrete provisions, we would prefer regulating most details in a special Union law, keeping the provisions in part 1 of the Constitution as short as possible. However, we are ready to consider different proposals on what details should be included in Article 28 paragraph 2.

## FICHE AMENDEMENT

**Proposition d'amendement à l'Article 28** (1<sup>er</sup> paragraphe)

**Déposée par Monsieur :** Alain Lamassoure

**Qualité :** Membre

---

### **Article 28: Les actes d'exécution**

1. Les États membres prennent, *dans les délais requis*, toutes les mesures de droit interne nécessaires pour la mise en œuvre des actes juridiquement obligatoires de l'Union.
2. Lorsque des conditions uniformes de mise en œuvre des actes obligatoires de l'Union sont nécessaires, ces actes peuvent conférer à la Commission ou dans des cas spécifiques et dans les cas prévus à l'article [PESC], au Conseil, des compétences d'exécution.
3. Les actes d'exécution de l'Union peuvent être soumis à des modalités de contrôle qui répondent aux principes et règles adoptés préalablement par le Parlement européen et le Conseil conformément à la procédure législative.
4. Les actes d'exécution de l'Union prennent la forme de règlements européens d'exécution ou de décisions européennes d'exécution.

---

**Explication :** *l'expérience montre que certains Etats membres ont un retard permanent et grave dans la transposition des textes communautaires. La simple obligation de « loyauté » introduite plus haut ne suffit pas.*

## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article : 28

### Suggestion for protocol :

By Ms / Mr : **R. van der Linden (member)**  
**F. Timmermans (member)**  
**W. van Eekelen (alternate)**  
**J.J. van Dijk (alternate)**

---

#### Article 28: Implementing acts

1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.
2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts ~~may~~ confer implementing powers on the Commission or **may confer implementing powers** in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.
3. Implementing acts of the Union may be subject ~~to control mechanisms~~ to conditions which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by the European Parliament and the Council in accordance with the legislative procedure.
4. Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.

---

#### Explanation (if any) :

Article 28 (2): “may confer” is a weakening of the current formulation in article 202 TEC. Only the exceptions to the rule should incorporate a possibility (i.e. “may”).

Article 28 (3): “control mechanisms” is an entirely new concept within the law of the European Union and within this context a too weak formulation, therefore it should be replaced by “conditions”.

The proposed formulation in this article represents to a minimal degree a reform of the current comitology procedures.

---

**~~Explanation (if any) :~~**

## **AMENDMENT FORM**

**Suggestion for amendment of Article : 28(2)**

**Suggestion for protocol :**

**By Ms / Mr :     G.M. de Vries  
                         T.J.A.M. de Bruijn**

**Status :     Members**

---

Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP and JHA], on the Council.

---

**Explanation (if any) :**

## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article : 28

By Mr : Fischer

Status : - Member

---

#### **Artikel 28: Durchführungsrechtsakte**

- (1) Die Mitgliedstaaten ergreifen alle ~~innerstaatlichen rechtlichen~~notwendigen Maßnahmen, die zur Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union erforderlich sind.
- (2) Bedarf es einheitlicher Bedingungen für die Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union, so können in diesen Rechtsakten der Kommission oder - in bestimmten Fällen und in den in Artikel [GASP + Polizei und Strafjustiz] genannten Fällen - dem Rat Durchführungsbefugnisse übertragen werden.
- (3) Für die Durchführungsrechtsakte der Union können vom Rat auf Vorschlag der Kommission nach Anhörung des Europäischen Parlaments mit qualifizierter Mehrheit Kontrollmodalitäten festgelegt werden; ~~diese müssen den Grundsätzen und Regeln entsprechen, die zuvor vom Europäischen Parlament und vom Rat nach dem Gesetzgebungsverfahren angenommen wurden.~~
- (4) Die Durchführungsrechtsakte der Union erhalten die Form von europäischen Durchführungsverordnungen oder europäischen Durchführungsentscheidungen.

---

#### **Explanation:**

*Absatz 2: Dem besonderen Charakter der Zusammenarbeit im Bereich Polizei und Strafjustiz muss weiterhin, ebenso wie im Fall der GASP, Rechnung getragen werden.*

*Absatz 3: Durch die Aufteilung der bisherigen Komitologieakte in Delegierte Rechtsakte mit Legislativcharakter und Durchführungsrechtsakte ohne Legislativcharakter ist klargestellt, dass Artikel 28 reine Exekutivakte betrifft. Diese Exekutive wird grundsätzlich von den Mitgliedstaaten ausgeübt, die sie allerdings auf die Kommission übertragen können. Von daher sollte die Entscheidungsbefugnis über die Modalitäten beim Rat auf Vorschlag der Kommission liegen. Wir behalten uns gesonderten Vorschlag zur Vereinfachung des Komitologieverfahrens durch eine Regelung seiner Grundzüge in der Verfassung vor.*

## AMENDMENT FORM

Suggestion for amendment of Article 28, 1<sup>st</sup> paragraph

By: Mr J. CHABERT  
Mr M. DAMMEYER  
Mr P. DEWAEL  
Ms C. du GRANRUT  
Mr C. MARTINI  
Mr R. VALCARCEL SISO

Status :- ~~Member~~                      - ~~Alternate~~ —                      - Observer

---

Add at the end of the paragraph

"The Member States and, if appropriate, their regional or local authorities, in accordance with the constitutions of each Member State, shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts."

---

**Reason**

See reason for amendments to Article 8.



## FICHE AMENDEMENT

**Proposition d'amendement à l'Article :28**

**Proposition d'amendement au protocole:**

**Déposée par Messieurs Ernâni Lopes et Manuel Lobo Antunes**

**Qualité : - Membre et Suppléant**

---

**3. Les actes d'exécution de l'Union peuvent être soumis à des modalités de contrôle qui répondent aux principes et règles adoptées préalablement par le Parlement européen et le Conseil conformément à la procédure législative. L'adoption des actes d'exécution de la Commission peut être précédée de mesures de consultation aux Etats membres dont les modalités sont arrêtées par un acte adopté conjointement par le Parlement européen et le Conseil.**

---

**Explication :** il s'agit d'une disposition ayant trait a fonctionnement interne du Conseil, qui devra donc Reglement Interieur du Conseil

## AMENDMENT FORM

Suggestion for amendment of Article : 28

~~Suggestion for protocol :~~

By Ms / ~~Mr~~ : Dr. Sylvia-Yvonne Kaufmann

Status :    - Member            ~~Alternate~~

---

~~Artikel 28: Durchführungsrechtsakte~~

*Artikel 28: Übertragung von Durchführungsrechtsbefugnissen*

~~(1) Die Mitgliedstaaten ergreifen alle innerstaatlichen rechtlichen Maßnahmen, die zur Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union erforderlich sind.~~

(2) Bedarf es einheitlicher Bedingungen für die Durchführung der ~~rechtlich bindenden~~ Rechtsakte der Union, so können in diesen Rechtsakten der Kommission *[oder - in bestimmten Fällen und in den in Artikel [GASP] genannten Fällen - dem Rat]* Durchführungsbefugnisse übertragen werden.

(3) Für die Durchführungsrechtsakte der Union können *in dem Übertragungsrechtsakt* Kontrollmodalitäten festgelegt werden; diese müssen den Grundsätzen und Regeln entsprechen, die zuvor vom Europäischen Parlament und vom Rat nach dem Gesetzgebungsverfahren *als Organakt* angenommen wurden.

*Die Befugnis zur Durchführung von im Mitentscheidungsverfahren erlassenen Rechtsakten kann jederzeit sowohl vom Europäischen Parlament als auch vom Rat widerrufen werden; für diese Zwecke beschließt das Europäische Parlament mit der Mehrheit seiner Mitglieder und der Rat mit qualifizierter Mehrheit. Bereits erlassene Durchführungsrechtsakte sind daraufhin durch die Kommission unverzüglich aufzuheben.*

(4) Die Durchführungsrechtsakte der Union erhalten die Form von europäischen Durchführungsverordnungen oder europäischen Durchführungsentscheidungen. *Bevor die Kommission eine Durchführungsverordnung oder eine Durchführungsentscheidung, die an keinen bestimmten Adressaten oder an alle Mitgliedstaaten gerichtet ist, erlässt, informiert sie darüber rechtzeitig das Europäische Parlament und den Rat.*

---

## **Explanation (if any) :**

### ***Titel:***

Ich schlage vor, den Titel dieses Artikels zu ändern. Dieser Artikel beschreibt nicht die Durchführungsrechtsakte, sondern die Grundsätze der Übertragung von Durchführungsbefugnissen auf die Kommission.

### ***Absatz 1:***

Eine Bestimmung über die Durchführung von Rechtsakten durch die Mitgliedstaaten ist in Art. 28 systematisch falsch verortet. Entgegen den Erläuterungen wird auch nicht der Grundsatz formuliert, wonach die Zuständigkeit für die Durchführung der Rechtsakte bei den Mitgliedstaaten liege. Vielmehr wird die Pflicht zur loyalen Zusammenarbeit konkretisiert, wie sie bereits in Artikel 9 Absatz 4 geregelt ist.

Ein Vergleich des Art. 9 Abs. 4 mit dem Art. 28 Abs. 1 zeigt zudem, dass zumindest in der deutschen Fassung letzterer als zweifache Einschränkung der Pflichten der Mitgliedstaaten verstanden werden könnte. Dem Wortlaut nach werden die Mitgliedstaaten bei der Durchführung von Rechtsakten nicht mehr zum Ergreifen aller Maßnahmen allgemeiner und besonderer Art (Art. 9 Abs. 4), sondern nur zum Ergreifen aller innerstaatlicher rechtlicher Maßnahmen (Art. 28 Abs. 1) verpflichtet.

Die effektive Durchführung der Rechtsakte der Union kann es aber auch erfordern, dass die Mitgliedstaaten nicht nur rechtliche, sondern auch tatsächliche Maßnahmen ergreifen (z. B. Maßnahmen der Zwangsvollstreckung). Zudem kann die effektive Durchführung von Rechtsakten im Bereich der GASP es gegebenenfalls erfordern, auch völkerrechtliche Maßnahmen zu ergreifen (Retorsionen, Repressalien etc.).

Es fragt sich deshalb, ob nicht Art. 28 Abs. 1 gänzlich gestrichen werden sollte, weil Art. 9 Abs. 4 auch auf die Pflicht zur effektiven Durchführung der Rechtsakte enthält und weil Art. 28 Abs. 1 die Gefahr einer nicht gewollten Einschränkung dieser Pflicht in sich birgt.

### ***Absatz 2:***

Der Begriff "rechtlich bindender Rechtsakt" ist tautologisch, da Rechtsakte ("acts") gemäß Art. 24 stets rechtlich bindende Rechtsinstrumente sind. Stellungnahmen und Empfehlungen sind danach zwar Rechtsinstrumente ("legal instruments"), aber eben keine Rechtsakte.

In allen Fällen, in denen Gesetzgebungsakte im Mitentscheidungsverfahren erlassen werden, sollten Durchführungsbefugnisse nur auf die Kommission und nicht auch auf den Rat übertragen werden. Nur sofern vorgesehen wird, dass der Rat den Gesetzgebungsakt erlässt, kann er als Durchführungsorgan in Betracht kommen. Dann aber bedarf es keiner Übertragung dieser Befugnis "vom Rat auf den Rat", sondern einer entsprechenden Zuweisung der Durchführungsbefugnis unmittelbar durch die Verfassung.

### ***Absatz 3 Unterabsatz 1:***

Die Fassung des Präsidiums lässt offen, wer in welchem Verfahren und in welcher Form die Kontrollmodalitäten festlegt.

Die Grundsätze und Regeln stellen einen Rechtsakt dar, der hierarchisch über den Übertragungsrechtsakten (z. B. Gesetze und Rahmengesetze) steht. Als Instrument sollte in Art. 24 hierfür der "Organakt" eingeführt werden.

### ***Absatz 3 Unterabsatz 2 (neu):***

Das sog. Rückholrecht der beiden gesetzgebenden Organe ist Ausdruck ihrer politischen Verantwortlichkeit für die von Ihnen erlassenen Rechtsakte. Diese Verantwortlichkeit darf nicht zur Disposition gestellt werden, indem es den beiden gesetzgebenden Organen freigestellt wird, ein solches

Rückholrecht eventuell in den "Grundsätzen und Regeln" vorzusehen. Die politische Verantwortlichkeit der gesetzgebenden Organe muss vielmehr für alle sichtbar in der Verfassung verankert werden.

Aus Gründen der Rechtssicherheit sollte dem Widerruf keine unmittelbare Außenwirkung zukommen. Er sollte lediglich die Pflicht der Kommission begründen, etwaige Durchführungsakte nach den einschlägigen Bestimmungen (insbesondere Art. 33) unverzüglich aufzuheben.

***Absatz 4:***

Satz 2 übernimmt den Inhalt des Punktes 13 der Rahmenvereinbarung zwischen dem Europäischen Parlament und der Kommission vom 5.7.2000 (Dok. C5-0349/2000) und dient der Sicherung des Widerrufsrechts der Gesetzgebungsorgane.

## AMENDMENT FORM

**Suggestion for amendment of Article : 28**

**By Mr : Gianfranco FINI**

**Status : - Member**

---

1. Gli Stati membri prendono tutte le misure di diritto interno necessarie per l'attuazione degli atti giuridicamente obbligatori dell'Unione.
2. Gli atti obbligatori dell'Unione, allorché sono necessarie condizioni uniformi per la loro attuazione, possono conferire competenze di esecuzione alla Commissione o, in casi specifici e nelle circostanze previste all'articolo [PESC], al Consiglio.
3. **L'adozione degli atti esecutivi dell'Unione possono essere sottoposti a modalità di controllo rispondenti da parte della Commissione può essere soggetta a una procedura di consultazione degli Stati membri le cui modalità rispondono** ai principi e alle norme adottati in via preliminare dal Parlamento europeo e dal Consiglio secondo la procedura legislativa.
4. Gli atti esecutivi dell'Unione assumono la forma di regolamenti ~~europei d'esecuzione~~ o di decisioni ~~europee d'esecuzione~~.

---

**Explanation (if any) :**

**AMENDMENT FORM**

**Suggestion for amendment of Article: 28 Implementing acts**

**By The Earl of Stockton MEP**

**Status : Alternate**

---

**Paragraph 2.        DELETE**

**Paragraph 4.        DELETE**

---

**Explanation (if any) :**

## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article 28:

**By Mrs Lena Hjelm-Wallén and Mr Sven-Olof Petersson, government representatives and Mr Sören Lekberg, Mr Göran Lennmarker and Mr Kenneth Kvist, national parliament representatives.**

**Status : - Member: Hjelm-Wallén, Lekberg and Lennmarker  
- Alternate: Petersson and Kvist**

---

### **Article 28: Implementing acts**

1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.
2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.
3. Implementing acts of the Union may be subject to control mechanisms which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by **the Council acting unanimously on a proposal from the Commission and after obtaining the opinion of the European Parliament** ~~in accordance with the legislative procedure.~~<sup>1</sup>
4. Implementing acts of the Union shall take the form of ~~European~~ EU implementing regulations or ~~European~~ EU implementing decisions.

---

<sup>1</sup> Corresponds to Article 202 EC. It is important to keep this procedure to ensure that the Council has influence over the control mechanism in areas where the European Parliament is not co-legislator.

## FICHE AMENDEMENT

**Proposition d'amendement à l'Article : Article 28 (Partie I. Titre V)**

**Proposition d'amendement au protocole:**

**Déposée par Madame ou Monsieur : M. Muñoz Alonso**

**Qualité : Membre - Suppléant**

---

### **Article 28: Les actes d'exécution**

1. Les États membres prennent toutes les mesures de droit interne nécessaires pour la mise en œuvre des actes juridiquement obligatoires de l'Union.
  2. Lorsque des conditions uniformes de mise en œuvre des actes obligatoires de l'Union sont nécessaires, ces actes peuvent conférer à la Commission ou, le cas échéant et dans les cas prévus à l'article [PESC], au Conseil, des compétences d'exécution.
  3. Les actes d'exécution de l'Union peuvent être soumis à des modalités de contrôle qui répondent aux principes et règles adoptés préalablement par ~~[le Parlement européen et le Conseil conformément à la procédure législative]~~ le Conseil statuant à la majorité qualifiée, sur proposition de la Commission et après avis du Parlement européen.
  4. Les actes d'exécution de l'Union prennent la forme de règlements européens d'exécution ou de décisions européennes d'exécution.
- 

### **Explication:**

Une fois que nous avons établi la catégorie des actes délégués et dégagés ceux-ci du champ d'application de l'actuel art. 202 TCE, je ne vois pas très bien le besoin pour le Conseil (représentant les États membres) d'agir en codécision avec le Parlement européen pour fixer les modalités de contrôle dans un domaine (les actes d'exécution) qui est en principe réservé aux autorités des États membres et où l'intervention de la Commission n'est donc que subsidiaire.



## **AMENDMENT FORM**

### **Suggestion for amendment of Article 28**

**By:** **Danuta Hübner, Józef Oleksy, Genowefa Grabowska**

**Status:** **Member, Member, Alternate**

---

### **Proposed Amendments**

Delete whole article

---

### **Explanation:**

This article can be given up. The obligation to implement legal acts of the Union is derived from the very nature of these acts. Each legal act will contain a norm laying down a detailed manner of implementation. Moreover, the Article 24 underlines the obligation to implement European regulations and decisions.

## AMENDMENT FORM

**Suggestion for amendment of Article : 28**

**By Mr Hain**

**Status : Member**

---

### **Article 28: Implementing acts**

1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.
  2. ~~Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those~~ These legally binding acts may confer implementing powers on the Commission or, ~~as appropriate and in the cases provided for in Article [CFSP],~~ on the Council.
  3. ~~Implementing acts of the Union may be subject to control mechanisms which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by the European Parliament and the Council in accordance with the legislative procedure.~~
  3. ~~The conditions of application to which the implementation is subject shall be expressly determined in the law or framework law, in accordance with the provisions referred to in Part Two.~~
  4. Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.
  - 4 bis Specific provisions shall apply in the cases referred to in Article Y (CFSP) and Article Z (ex-third pillar).
- 

### **Explanation (if any) :**

*Article 28 (2) :*

*There is no need to specify in horizontal terms where the legislator may confer implementing powers. This reduces flexibility. CFSP is dealt with in paragraph 4 bis below.*

*Article 28 (3) :*

*Part Two should set out in more detail the conditions of application to complement the parallel*

*provision in Article 27. This would include the existing procedure, whereby Council Decisions lay down the procedures by unanimity.*

*Article 28 (4 bis) :*

*This provision has been inserted in paragraph 4 bis because CFSP has its own procedures for adopting its own distinctive instruments. And different legislative procedures will be required for ex-third pillar.*

## FICHE AMENDEMENT

Proposition d'amendement à l'Article : 28

Proposition d'amendement au protocole:

Déposée par ~~Madame ou~~ Monsieur : Dominique de VILLEPIN

Qualité :      - Membre                      - Suppléant

---

### Article 28: Les actes d'exécution

1. Les États membres prennent toutes les mesures de droit interne nécessaires pour la mise en œuvre des actes juridiquement obligatoires de l'Union.
2. Lorsque des conditions uniformes de mise en œuvre des actes obligatoires de l'Union sont nécessaires, ces actes peuvent conférer à la Commission ou dans des cas spécifiques et dans les cas prévus à l'article [PESC], au Conseil, des compétences d'exécution.
3. Les actes d'exécution de l'Union peuvent être soumis à des modalités de contrôle **par les Etats membres** qui répondent aux principes et règles **fixés par une loi européenne à caractère organique adoptée** ~~adoptés préalablement~~ par le Parlement européen et le Conseil conformément à la procédure législative.
4. Les actes d'exécution de l'Union prennent la forme de règlements européens d'exécution ou de décisions européennes d'exécution.

---

**Explication éventuelle :** il faut indiquer clairement que les procédures de comitologie servent à permettre un contrôle des Etats membres, en tant qu'autorités exécutives de droit commun de l'Union, sur les actes d'exécution.

## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article : 28

**By Mr Andrew Duff, Lamberto Dini, Paul Helminger, Peeter Kreitzberg, Algirdas Gričius, Puiu Hasotti, Jelko Kacin, Zekeriya Akçam, Members of the Convention**

**Lone Dybkjaer, Willem Van Eekelen, Lord Robert MacLennan of Rogart, Nesrin Uzun, Marios Matsakis, Androula Vassiliou, Istvan Szent-Ivanyi, Peter Eckstein-Kovacs, Ibrahim Ozal, alternate Members of the Convention.**

---

### Article 28: Implementing acts

1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.
  2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the ***Commission and*** in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council. ***Specialised agencies possessing legal personality may also be entrusted with implementing tasks. Such tasks must be strictly defined and purely executive in a technical sense.***
  3. ***In the exercise of its implementing powers, the Commission may establish advisory committees composed of representatives of Member States. The Commission may also establish supervisory committees at a technical level.***
  4. Implementing acts of the Union shall take the form of implementing regulations or implementing decisions.
- 

### **Explanation :**

*In Article 28.2 we remove the reference to (unspecified) 'specific cases'. It is the Commission and not the Council that has executive power to implement acts at the Union level. The extension of codecision to all law-making renders null and void the (even today) exceptional power of the Council to grant itself implementing powers.*

*Discretionary powers must be restricted to the Union institutions themselves. Nevertheless, it would be useful to make explicit the basic principles of the ECJ's case law on the delegation of executive powers as found in Meroni.*

*In Article 28.3, therefore, we suppress the bizarre reference to future 'control mechanisms' and spell out precisely what the Commission needs to do to bring greater efficiency, effectiveness and transparency to the implementation of the Union's law and policy.*

*If the Convention were to fail to reform the comitology procedures it will have failed comprehensively.*

## AMENDMENT FORM

**Suggestion for amendment of Article : 28**

**Suggestion for protocol :**

**By Ms / Mr : Member of the Convention Mr. Jens-Peter Bonde, alternate Esko Seppänen and member David Heathcoat-Amory**

**Status : X- Member   X- Alternate**

---

### **Article 28: Implementing acts**

1. Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.
2. **MEMBER STATES ARE NOT OBLIGED TO IMPLEMENT A EU-LAW IF THEIR NATIONAL PARLIAMENT VETO THE LAW ON GROUNDS OF VITAL INTERESTS AND THEIR PRIME MINISTER WILL DEFEND THIS VETO ON THE NEXT EUROPEAN COUNCIL MEETING.**
2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.
3. Implementing acts of the Union may be subject to control mechanisms which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by the European Parliament and the Council in accordance with the legislative procedure.
4. Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.

---

**Explanation (if any) :**

## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article 28 :

By Mr FARNLEITNER :

Status : - Member

---

#### Article 28: Implementing acts

1. ~~Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.~~ **The legally-binding acts of the Union shall, as a rule, be implemented by the Member States.**
  2. Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.
  3. ~~Implementing acts of the Union~~ **The exercise by the Commission of the powers for the implementation of rules which the Council lays down alone or jointly with the European Parliament** may be subject to control mechanisms **of the Member States.** ~~which~~ **The procedures referred to above** shall be consonant with principles and rules **to be** laid down in advance by the European Parliament and the Council in accordance with the legislative procedure.
  4. ~~Implementing acts of the Union shall take the form of European implementing regulations or European implementing decisions.~~
- 

#### Explanation :

In order to avoid repetition with other clauses of the Constitution where the current content of Art. 10 ECT is reproduced, I propose to approach para. 1 from a slightly different angle and to enshrine therein the principle that the Member States and their institutions are primarily competent for the implementation of legally-binding acts of the European Union.

Adjustment of the wording in para. 3 as much as feasible to the current language in Art. 202 ECT with slight adaptations.

Para. 4 can be deleted since the different forms that the implementing acts of the Union can take are already laid down in Articles 24 and 26 as proposed by myself to be amended.



## AMENDMENT FORM

Suggestion for amendment of Article : 28

Suggestion for protocol :

By Mr : Joachim Wuermeling and Peter Altmaier

Status : - Alternates

---

### Artikel 28: Durchführungsrechtsakte

- (1) ~~Die~~ Den Mitgliedstaaten obliegt ~~ergreifen alle innerstaatlichen rechtlichen Maßnahmen,~~ die ~~zur~~ Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union ~~erforderlich sind~~<sup>1</sup>.
- (2) Bedarf es ausnahmsweise<sup>2</sup> einheitlicher Bedingungen für die Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union, so können in diesen Rechtsakten der Kommission oder - in bestimmten Fällen und in den in Artikel [GASP] genannten Fällen - dem Rat Durchführungsbefugnisse übertragen werden.
- (3) Für die Durchführungsrechtsakte der Union können Kontrollmodalitäten festgelegt werden; diese müssen den Grundsätzen und Regeln entsprechen, die zuvor vom Europäischen Parlament und vom Rat nach dem Gesetzgebungsverfahren angenommen wurden.
- (4) Die Durchführungsrechtsakte der Union erhalten die Form von europäischen Durchführungsverordnungen oder europäischen Durchführungsentscheidungen.

---

Explanation (if any) :

---

<sup>1</sup> Begründung: Die gewählte Formulierung bringt den Grundsatz, wonach die Zuständigkeit für die Durchführung der Rechtsakte der Union bei den Mitgliedstaaten liegt, deutlicher zum Ausdruck.

<sup>2</sup> Begründung: Da mit dem neu geschaffenen Instrument der delegierten Verordnung (Art. 27) der Kommission die Befugnis übertragen werden kann, bestimmte Vorschriften eines Gesetzes oder Rahmengesetzes inhaltlich auszufüllen, ist davon auszugehen, dass die in Art. 28 geregelten Durchführungsrechtsakte den **Vollzug** betreffen. Die Formulierung bringt daher zum Ausdruck, dass die Übertragung von Durchführungsbefugnissen die Ausnahme zu dem in Absatz 1 genannten Grundsatz darstellt.

## FICHE AMENDEMENT

Proposition d'amendement à l'Article : Artículo 28 (Parte I. Título V)

Proposition d'amendement au protocole:

Déposée par Madame ou Monsieur : Mme Palacio

Qualité : - Membre - Suppléant

---

### Artículo 28 : Actos de ejecución

1. Los Estados miembros adoptarán todas las medidas de Derecho interno necesarias para la ejecución de los actos jurídicamente obligatorios de la Unión.
  2. Cuando se requieran condiciones uniformes de ejecución de los actos obligatorios de la Unión, dichos actos podrán atribuir a la Comisión o en casos específicos y en los casos previstos en el artículo [PESC], al Consejo, competencias de ejecución.
  3. Los actos de ejecución de la Unión podrán estar sujetos a regímenes de control que se ajusten a los principios y normas adoptados previamente por ~~el Parlamento Europeo y por el Consejo con arreglo al procedimiento legislativo~~ el Consejo por mayoría cualificada, a propuesta de la Comisión y previo dictamen conforme del Parlamento Europeo.
  4. Los actos de ejecución de la Unión tendrán la forma de reglamento europeo de ejecución o de decisión europea de ejecución.
- 

### Explication :

Una vez que hemos establecido la categoría de actos delegados y los hemos desprendido del ámbito de aplicación del presente artículo 202 TCE, no considero necesario que el Consejo (representando a los Estados miembros) codecida con el Parlamento Europeo para establecer las modalidades de control en un ámbito (los actos de ejecución) en principio reservado a las autoridades de los Estados miembros y donde la intervención de la Comisión es por lo tanto subsidiaria.

## FICHE AMENDEMENT

Proposition d'amendement à l'Article : 28

Déposée par Madame : Pervenche Berès

Qualité : - Suppléante

---

### **Article 28: Les actes d'exécution**

1. Les États membres prennent toutes les mesures de droit interne nécessaires pour la mise en œuvre des actes juridiquement obligatoires de l'Union.
2. Lorsque des conditions uniformes de mise en œuvre des actes obligatoires de l'Union sont nécessaires, ces actes peuvent conférer à la Commission **(5 mots supprimés)** dans les cas prévus à l'article [PESC], au Conseil, des compétences d'exécution..

### **3. (supprimé)**

4. Les actes d'exécution de l'Union prennent la forme de règlements européens d'exécution ou de décisions européennes d'exécution.

## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article 28

By Ms Irena Belohorska, Mr Ivan Korcok, Mr Jan Figel and Mr Juraj Migas (Slovak Republic)

Status: All of them are members with the exception of Mr Migas who is an alternate.

---

2. Where, taking into account the principle of subsidiarity, uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.

---

**Explanation (if any):**

## FICHE AMENDEMENT

<b>Proposition d'amendement à l'Article:</b>	<b>28</b>
<b>Déposée par Monsieur:</b>	<b>Erwin Teufel</b>
<b>Qualité:</b>	<b>Membre</b>

---

### *Texte du Praesidium*

- (2) Bedarf es einheitlicher Bedingungen für die Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union, so können in diesen Rechtsakten der Kommission oder – in bestimmten Fällen und in den in Artikel [GASP] genannten Fällen – dem Rat Durchführungsbefugnisse übertragen werden.

### *Amendement proposé*

- (2) Bedarf es **ausnahmsweise** einheitlicher Bedingungen für die Durchführung der rechtlich bindenden Rechtsakte der Union, so können in diesen Rechtsakten der Kommission oder – in bestimmten Fällen und in den in Artikel [GASP] genannten Fällen – dem Rat Durchführungsbefugnisse übertragen werden.

---

### **Begründung:**

Die Formulierung hebt hervor, dass die Übertragung von Durchführungsbefugnissen die Ausnahme zu dem in Absatz 1 genannten Grundsatz darstellt, dass den Mitgliedstaaten die Durchführung obliegt.

## AMENDMENT FORM

**Suggestion for amendment of Article:** 28

**By Mr:** Erwin Teufel

**Status:** Member

---

### *Text of the Presidium*

- (2) Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.

### *Proposed Amendment*

- (2) Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are **exceptionally** needed, those acts may confer implementing powers on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council.

---

### **Explanation:**

The wording clarifies the fact that any transfer of implementation powers will be the exception to the rule contained in paragraph 1 (implementation by the Member States).

## AMENDMENT FORM

### Suggestion for amendment of Article 28

**By: Teija Tiilikainen, Antti Peltomäki, Kimmo Kiljunen, Matti Vanhanen, Riitta Korhonen and Esko Helle**

**Status :**    **Tiilikainen, Kiljunen, Vanhanen – Members**  
                  **Peltomäki, Korhonen, Helle - Alternates**

---

#### **Article 28: Implementing acts**

1.    Member States shall adopt all measures of national law necessary to implement the Union's legally binding acts.
2.    Where uniform conditions for the implementation of the Union's binding acts are needed, those acts may confer ~~implementing powers~~ on the Commission or in specific cases and in the cases provided for in Article [CFSP], on the Council **powers to adopt European implementing regulations or European implementing decisions**.
3.    Implementing acts of the Union may be subject to control mechanisms which shall be consonant with principles and rules laid down in advance by the European Parliament and the Council in accordance with the legislative procedure.
4.    **[deleted]**

---

#### **Explanation (if any) :**

*The proposal for an amendment is stylistic and involves no change of substance.*

## FICHE AMENDEMENT

### Proposition d'amendement à l'Article 28.2:

**Déposée par** M. Olivier DUHAMEL  
M. Caspar EINEM  
Mme Linda McAVAN  
M. Luis MARINHO  
Mme Anne VAN LANCKER

**Qualité:** - Membres

Mme Pervenche BERÈS  
Mme Maria BERGER  
M. Carlos CARNERO  
Mme Elena PACIOTTI  
Mme Helle THORNING-SCHMIDT

**Qualité:** - Suppléants

---

### **ARTICLE 28 – Les actes d'exécution**

2. Lorsque des conditions uniformes de mise en œuvre des actes obligatoires de l'Union sont nécessaires, ces actes peuvent conférer à la Commission ou ~~dans des cas spécifiques et~~ **(5 mots supprimés)** dans les cas prévus à l'article [PESC], au Conseil, des compétences d'exécution.



## **FICHE AMENDEMENT 7**

**Proposition d'amendement à l'Article : Artículo 28**

**Déposée par Madame ou Monsieur : Borrell (miembro), Carnero y López Garrido (suplentes)**

**Qualité : - Membre - Suppléant**

---

Modificar el punto 1:

1. Los Estados miembros adoptarán todas las medidas **necesarias para garantizar la ejecución de** los actos jurídicamente obligatorios de la Unión

---

**Explication éventuelle :**

## FICHE AMENDEMENT

### Proposition d'amendement à l'Article I-36

Déposée par MM. Barnier, Vitorino, O'Sullivan et Ponzano

Qualité : Membres et Suppléants

---

#### Article I-36 : les actes d'exécution

1. *inchangé*
  2. Lorsque des conditions uniformes de mise en œuvre des actes obligatoires de l'Union sont nécessaires, ces actes ~~peuvent conférer~~ **confèrent** à la Commission ou, **dans le domaine de la politique extérieure et de sécurité commune, au Ministre des affaires étrangères, ainsi que**, dans des cas spécifiques **prévus dans la Constitution** ~~et dans les cas prévus à l'article I-39~~, au Conseil, des compétences d'exécution.
  3. et 4. *inchangé*
- 

#### **Explication:**

Le remplacement de la formule « peuvent conférer » par « confèrent » vise à rétablir la formule utilisé dans le traité CE actuel (article 202), telle que précisé par l'Acte Unique Européen.

Dans la logique de la Constitution, il faut distinguer entre l'exécution de la Constitution et l'exécution des lois.

Dans un certain nombre de domaines (par exemple, dans la politique économique et monétaire) le Conseil est l'institution essentiellement chargée de l'exécution directe de la Constitution.

En revanche, l'exécution de la loi, doit être essentiellement dévolue à la Commission et, pour ce qui concerne le domaine de la PESC, au Ministre des Affaires étrangères. La capacité exécutive de ce dernier -qui est affirmée de manière générale à l'article III-192- requiert une adaptation de l'article I-34, paragraphe 1, consistant à mentionner le Ministre parmi ceux qui sont chargés d'adopter des actes non législatifs.

Pour des raisons d'équilibre institutionnel, le Conseil -qui est une des deux branches du législatif- ne pourra être chargé de l'exécution de la loi que dans des cas exceptionnels: on peut envisager certains aspects de la politique agricole et de la politique de la pêche, la coopération policière ou encore le régime des sanctions économiques et financiers à l'égard des responsables de crimes graves et d'actes de terrorisme. Pour être conforme à la démarche constitutionnelle et assurer clarté, cohérence et précision pour cette question importante, ces cas exceptionnels doivent être identifiés spécifiquement dans la Constitution et la fonction d'exécution des lois du Conseil doit être explicitement limitée à ces cas.